

Ustavnom sudu Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 104/11 i 92/12) odlučeno je da se inicijativa ne prihvati.

Na temelju izloženog, Sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje Ustavni je sud donio u sastavu: predsjednik Suda Džerard Selman i suci: Milenko Arapović, Vojin Bojanić, Amor Bukić, Zoran Lipovac, prof. dr. Duško Medić, prof. dr. Marko Rajčević, akademik prof. dr. Snežana Savić i Avdo Špiljak.

Broj: U-98/11
27. ožujka 2013. godine
Banja Luka

Predsjednik
Ustavnog suda,
Džerard Selman, v.r.

Ustavni je sud Republike Srpske, na temelju članka 115. Ustava Republike Srpske, članka 37. stavak 1. točka g) i članka 61. stavak 1. točka d) Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 104/11 i 92/12), na sjednici održanoj 27. ožujka 2013. godine, donio

RJEŠENJE

Odbacuje se prijedlog za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti Uredbe o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 119/10).

Obrazloženje

Prijedlogom Farmaceutске komore Republike Srpske pred Ustavnim sudom Republike Srpske pokrenut je postupak za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti Uredbe o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 119/10), koju je donijela Vlada Republike Srpske, u dijelu koji glasi: "Klasifikacija djelatnosti - Područje G - Trgovina na veliko i na malo; Popravka motornih vozila i motocikala; Oblast - 47 - trgovina na malo, osim trgovine motornim vozilima i motociklima; Grana - 47.7 - trgovina na malo ostalom robom u specijaliziranim prodavnicama; Razred - 47.73 - Ljekarne". Predlagatelj navodi da apotekarska djelatnost predstavlja dio zdravstvene djelatnosti od interesa za Republiku Srpsku i da nesvrstavanje ove djelatnosti u zdravstvenu dovodi do degradiranja same apotekarske djelatnosti i profesije. Drži da je potrebna žurna ocjena zakonitosti pobijenog dijela Uredbe sa člankom 36. stavak 2. i člankom 57. stavak 1. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, kako bi se njegovom izmjenom izvršilo svrstavanje djelatnosti ljekarni u područje u kome su svrstane zdravstvene ustanove u kojima se pruža zdravstvena zaštita. Naime, predlagatelj drži da je, s obzirom na to da se u apotekama vrše usluge, odnosno obavljaju djelatnosti iz oblasti zdravstva i zdravstvene zaštite, potrebno da se u pobijenoj Uredbi djelatnost ljekarna svrsta u "Područje - Q - Djelatnost zdravstvene zaštite i socijalnog rada, što, kako je narečeno, podrazumijeva da se nakon provedenog ustavnosudbenog postupka donese odluka kojom se proglašava da pobijeni dio Uredbe nije u suglasnosti sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti.

U odgovoru koji je na navode iz prijedloga Ustavnom sudu Republike Srpske dostavila Vlada Republike Srpske narečeno je da je prijedlog neutemeljen zbog uvođenja nove klasifikacije djelatnosti zasnovane na međunarodnoj klasifikaciji djelatnosti (NACE Rev 2), kao općeuvojenog međunarodnog standarda (koji koristi i Statistički ured EU-EUROSTAT) i koji je prihvaćen kao obveza Bosne i Hercegovine, a samim tim i Republike Srpske. Naime, novom klasifikacijom djelatnosti se, kako navode, osigurava konzistentnost i uporedivost statističkih podataka, kako na teritoriju Bosne i Hercegovine tako i na međunarodnom nivou, kao i to da je od 1. siječnja 2011. godine primjena jedinstvenog i usuglašenog standarda na prostoru Bosne i Hercegovine osigurana donošenjem Zakona o klasifikaciji djelatnosti na nivou BiH, kojim je uvedena nova klasifikacija djelatnosti i sa kojim je usklađen Zakon o klasifikaciji djelatnosti i registru poslovnih subjekata po djelatnostima u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 74/10) i Uredba o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske. Također navode da je Klasifikacija

djelatnosti sastavni dio Uredbe i da je šiframa i tekstualno potpuno usklađena sa Statističkom klasifikacijom ekonomskih djelatnosti u Europskoj uniji (NACE Rev 2), koja je zasnovana na Međunarodnoj standardnoj industrijskoj klasifikaciji svih ekonomskih djelatnosti Ujedinjenih nacija (ISIC Rev.4). Ističući da se klasifikacija djelatnosti, kao međunarodni standard, primjenjuje, između ostalog, pri određivanju glavne djelatnosti poslovnog subjekta bez obzira na koji način i pod kojim uvjetima se djelatnost obavlja, navode i to da se apotekarska djelatnost u Klasifikaciji djelatnosti u istom području, oblasti, grani i razredu i pod istim šiframa označava u svim državama koje primjenjuju ovaj međunarodni standard. Pored narečenog, odgovor sadrži konstataciju da je, u konkretnom slučaju, apotekarska djelatnost regulirana Zakonom o apotekarskoj djelatnosti ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 119/08 i 1/12), kojim je u članku 10. stavak 3. propisano da ljekarna ima status pravne osobe, da se upisuje u registar mjerodavnog suda i na temelju čega je, kako navode, jasno da je temeljna djelatnost ljekarna - promet lijekova na malo. Pored toga što drže da ne stoje navodi predlagatelja o opravdanosti tražene ocjene zakonitosti narečenog akta, ističu da je definiranje djelatnosti ljekarni kao trgovina na malo farmaceutskim proizvodima u potpunosti sukladno lex specialis Zakonu o apotekarskoj djelatnosti te da kao međunarodni standard koji definira samo pitanje djelatnosti ne može biti u opračeno-
sti ni sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti Republike Srpske, zbog čega predlažu da Sud odbije prijedlog kao neutemeljen.

Uredbu o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 119/10) Vlada Republike Srpske je donijela 21. listopada 2010. godine, na temelju članka 43. Zakona o Vladi Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 118/08), a u svezi sa člankom 3. Zakona o klasifikaciji djelatnosti i Registru poslovnih subjekata po djelatnostima u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 74/10). Člankom 1. ove uredbe propisan je sadržaj klasifikacije djelatnosti u Republici Srpskoj, usklađen sa propisima o klasifikaciji djelatnosti donesenim na nivou Bosne i Hercegovine, člankom 4. - da se Klasifikacija sa hijerarhijskim nivouima grupisanja, nazivima i opisima djelatnosti i Klasifikacija - skraćena lista naziva djelatnosti, nalaze u prilogu ove uredbe i čine njezin sastavni dio, i člankom 6. - da se ova uredba objavljuje u "Službenom glasniku Republike Srpske", a stupa na snagu 1. siječnja 2011. godine.

Pobijenom Klasifikacijom djelatnosti, Područje G - Trgovina na veliko i na malo; Popravka motornih vozila i motocikala; Oblast - 47 - trgovina na malo, osim trgovine motornim vozilima i motociklima; Grana - 47.7 - trgovina na malo ostalom robom u specijaliziranim prodavnicama; Razred - 47.73 - Apoteke", između ostalog, propisano je: da ovo područje obuhvaća trgovinu na veliko i malo (prodaju bez prerade, tj. bez transformacije proizvoda) bilo kojom vrstom robe i pružanje usluga u svezi sa prodajom robe i da trgovina na veliko i malo predstavlja posljednju fazu u distribuciji robe, te da je trgovina na malo preprodaja (prodaja bez prerade) novih i korištenih predmeta pretežito stanovništvu za osobnu potrošnju ili uporabu u kućanstvu, u prodavnicama, robnim kućama, na štandovima, preko pošte i interneta, uličnih prodavača, trgovačkih putnika, potrošačkih zadruga, aukcijskih kuća itd.; da ova oblast obuhvaća trgovinu na malo (prodaja bez prerade) novim i polovnim predmetima pretežito za osobnu potrošnju stanovništva ili uporabu u kućanstvu koja se obavlja u prodavnicama, robnim kućama itd.; da ova grana obuhvaća djelatnosti specijaliziranih prodavnica koje se bave prodajom određenih skupina proizvoda koji nisu obuhvaćeni u drugim dijelovima klasifikacije, kao što su: odjeća, obuća i proizvodi od kože, farmaceutski proizvodi i medicinski preparati, satovi i ostalo i da ovaj razred uključuje trgovinu na malo farmaceutskim proizvodima.

U tijeku postupka je utvrđeno da je Ustavni sud Republike Srpske, na sjednici održanoj 27. prosinca 2012. godine, odlu-

čujući u predmetu U-52/11, utvrdio da Uredba o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 119/10) nije u suglasnosti sa Ustavom Republike Srpske i Zakonom o klasifikaciji djelatnosti i Registru poslovnih subjekata po djelatnostima u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 74/10). U obrazloženju Odluke kojom je utvrđena neustavnost i nezakonitost pobijene uredbe, pored ostalog, narečeno je da u vrijeme donošenja ove uredbe nije postojao materijalnopравни temelj za njezino donošenje.

Imajući u vidu da je već odlučivao o istoj stvari, Sud je sukladno članku 37. stavak 1. točka g) Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 104/11 i 92/12), odlučio da odbaci prijedlog za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti Uredbe o klasifikaciji djelatnosti Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 119/10).

Na temelju izloženog, Sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje Ustavni je sud donio u sastavu: predsjednik Suda Džerard Selman i suci: Milenko Arapović, Vojin Bojanić, Amor Bukić, Zoran Lipovac, prof. dr. Duško Medić, prof. dr. Marko Rajčević, akademik prof. dr. Snežana Savić i Avdo Špiljak.

Broj: U-102/11
27. ožujka 2013. godine
Banja Luka

Predsjednik
Ustavnog suda,
Džerard Selman, v.r.

Ustavni je sud Republike Srpske, na temelju članka 115. Ustava Republike Srpske, članka 37. stavak 1. točka a) i članka 61. stavak 1. točka d) Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 104/11 i 92/12), na sjednici održanoj 27. ožujka 2013. godine, donio

RJEŠENJE

Odbacuje se prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o davanju suglasnosti na cijene vode i komunalnih usluga ("Službeni glasnik općine Brod", broj 4/11).

Obrazloženje

Prijedlogom Republičke uprave za inspeksijske poslove Banja Luka i prijedlogom Zajednica etažnih vlasnika stambene zgrade, Ul. Jovana Raškovića 10A/1, Brod pred Ustavnim sudom Republike Srpske pokrenut je postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o davanju suglasnosti na cijene vode i komunalnih usluga ("Službeni glasnik općine Brod", broj 4/11). Predlagatelj drža da je pobijena odluka, u dijelu točke 3.1 Cjenika broj 753/11, od 18. travnja 2011. godine, nezakonita i neustavna, odnosno da ovom odlukom propisana naknada za održavanje mjernog mjesta - šahta nije sukladna Zakonu o komunalnim djelatnostima, Zakonu o reguliranju cijena ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 106/09) i Uredbi o davanju suglasnosti na cijene određenih proizvoda i usluga ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 11/11).

S obzirom na to da je posebnim prijedlozima pokrenut postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti istog akta, Sud je, suglasno članku 9. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 114/12), po prijedlozima vodio jedinstven postupak, pripajajući prijedlog U-12/12, prvoprijsjelom prijedlogu U-4/12.

U odgovoru koji je Skupština općine Brod dala na navode iz oba prijedloga, zbog, kako je narečeno, istovjetnosti razloga pobijanja oba predlagatelja, pored ostalog, ističe se da se pobijena odluka ne može držati općim aktom, te predlažu da Sud o zahtjevima predlagatelja odluči u prethodnom postupku. U slučaju pokretanja postupka, navode da je procedura i mjerodavnost za donošenje pobijene odluke u cijelosti usuglašena sa Zakonom o reguliranju cijena

("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 106/09) i Uredbom o davanju suglasnosti na cijene određenih proizvoda i usluga ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 11/11), zbog čega predlažu da Sud donese odluku o odbijanju prijedloga za ocjenu ustavnosti i zakonitosti pobijene odluke.

Odluku o davanju suglasnosti na cijene vode i komunalnih usluga, broj: 01-022-50/11, od 29. travnja 2011. godine ("Službeni glasnik općine Brod", broj 4/11), donijela je Skupština općine Brod na temelju članka 9. stavak 3. Zakona o reguliranju cijena ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 106/09), a sukladno članku 13. stavak 3. Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 11/95, 18/95 - ispr. i 51/02), članka 5. točka 3. Uredbe o davanju suglasnosti na cijene određenih proizvoda i usluga ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 11/11), članka 36. Statuta općine Brod - Pročišćeni tekst ("Službeni glasnik općine Brod", br. 12/09 i 9/10) i članka 112. Poslovnika Skupštine općine Brod - Pročišćeni tekst ("Službeni glasnik općine Brod", broj 12/09). Odlukom je, između ostalog, propisano da se daje suglasnost na nove cijene vode i komunalnih usluga koje je utvrdio Nadzorni odbor KP "Vodovod i kanalizacija" a.d. Brod, da je sastavni dio ove suglasnosti Cjenik isporuka vode za piće i korištenje kanalizacije i drugih usluga koje pruža KP "Vodovod i kanalizacija" a.d. Brod, broj 753/11, od 18. travnja 2011. godine, i da se nove cijene obračunavaju korisnicima od 1. svibnja 2011. godine. U pobijenom dijelu točke 3.1 Cjenika propisano je da je nova cijena mjesečne naknade za održavanje mjernog mjesta kućanstva 1, 00 KM.

Prema odredbama članka 115. stavak 1. t. 1. i 2. Ustava Republike Srpske, Ustavni sud odlučuje o suglasnosti zakona, drugih propisa i općih akata sa Ustavom i suglasnosti propisa i općih akata sa zakonom.

Sud je, u prethodnom postupku, suglasno narečenim ustavnim odredbama, ocijenio potrebitim da se odredi o pravnoj prirodi pobijene odluke, jer ova činjenica predstavlja prethodno pitanje od kojeg ovisi postojanje procesnih pretpostavki za zasnivanje mjerodavnosti Ustavnog suda za odlučivanje u ovom predmetu. U svezi sa narečenim, Sud je ocijenio da pobijeni akt po svojoj pravnoj naravi ne predstavlja opći pravni akt za čiju kontrolu ustavnosti i zakonitosti je mjerodavan ovaj sud, suglasno članku 115. Ustava Republike Srpske. Naime, u konkretnom slučaju pobijen je akt koji ne sadrži odredbe općeg karaktera niti na opći način uređuje određene odnose, već akt kojim Skupština općine Brod samo daje suglasnost na nove cijene vode i komunalnih usluga koje je utvrdio Nadzorni odbor KP "Vodovod i kanalizacija" a.d. Brod. Pored toga, Sud je ocijenio da Cjenik isporuka vode za piće i korištenje kanalizacije i drugih usluga koje pruža KP "Vodovod i kanalizacija" a.d. Brod, koji je sastavni dio pobijene odluke, također po svojoj pravnoj naravi nema karakter općeg pravnog akta, već predstavlja akt poslovanja konkretnog javnog poduzeća, kojim se utvrđuju cijene određenih komunalnih usluga iz djelatnosti tog poduzeća, o čemu ovaj sud nije mjerodavan da odlučuje.

Suglasno narečenom, na temelju članka 37. stavak (1) točka a) Zakona o Ustavnom sudu Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 104/11 i 92/12), Sud je odlučio da podneseni prijedlog odbaci.

Na temelju izloženog, Sud je odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje Ustavni je sud donio u sastavu: predsjednik Suda Džerard Selman i suci: Milenko Arapović, Vojin Bojanić, Amor Bukić, Zoran Lipovac, prof. dr. Duško Medić, prof. dr. Marko Rajčević, akademik prof. dr. Snežana Savić i Avdo Špiljak.

Broj: U-4/12
27. ožujka 2013. godine
Banja Luka

Predsjednik
Ustavnog suda,
Džerard Selman, v.r.